

**Аналитическая справка
о результатах итогового сочинения (изложения) по русскому языку
обучающихся 11 МБОУ СОШ 11**

Цель: проверить широту кругозора выпускника, умение мыслить и доказывать свою позицию, способность создавать развернутое, логически выстроенное и аргументированное высказывание по самостоятельно выбранной из данного круга вопросов проблеме, тем самым обеспечив допуск учащегося к государственной итоговой аттестации

Дата проведения: 04.12.2024

Состав комиссии по организации:

организаторы проведения итогового сочинения (изложения): Бухта О.В., Гостева А.А., Капустян Н.Г., Казакова М.А., Борисова У.А.;

дежурные, участвующие в организации итогового сочинения вне учебных кабинетов: Брагинец К.В., Ольховская М.А.;

технический специалист: Карзанова В.О.;

Особые случаи при проведении: нет

Срок проведения проверки: 04.12.2024 - 09.12. 2024

Состав комиссии по проверке учителя русского языка и литературы: Паничева М.В., Федченко С.В., Репина Н.Е., Курилина Е.М.

присутствовало - 23

отсутствовало - 0

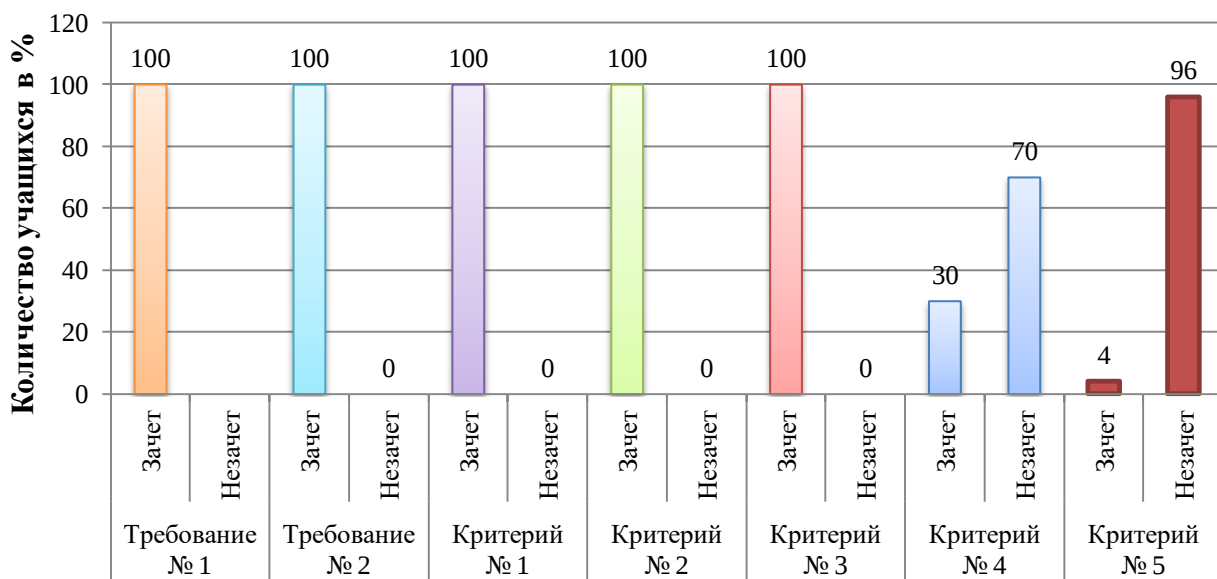
процент присутствия - 100%

процент отсутствия - 0%

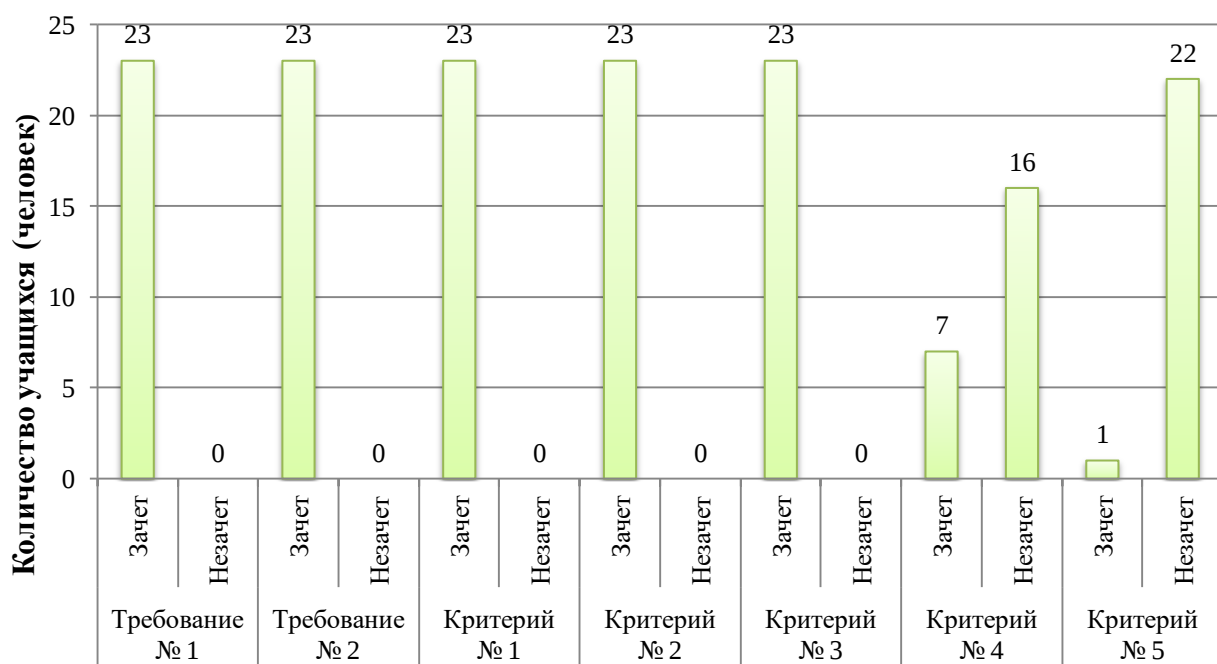
**Таблица 1. Анализ результата проверки по требованиям и критериям
итогового сочинения (изложения) обучающихся 11-го класса**

			Количество	%
Требования	Требование № 1	Зачет	23	100
		Незачет	0	0
	Требование № 2	Зачет	23	100
		Незачет	0	0
Критерии	Критерий № 1	Зачет	23	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 2	Зачет	23	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 3	Зачет	23	100
		Незачет	0	0
	Критерий № 4	Зачет	7	30
		Незачет	16	70
	Критерий № 5	Зачет	1	4
		Незачет	22	96

Результаты проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса



Результаты проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11 класса



Представленные выше таблица и диаграмма позволяют увидеть, что все обучающиеся 11-ого класса, которые присутствовали на испытании, получили «зачет» за работу.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Комплекты тем итогового сочинения в 2024/25 учебном году формировались из закрытого банка тем итогового сочинения. В каждый комплект тем итогового сочинения было включено по две темы из каждого раздела банка:

- темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»;

- темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека»;
- темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

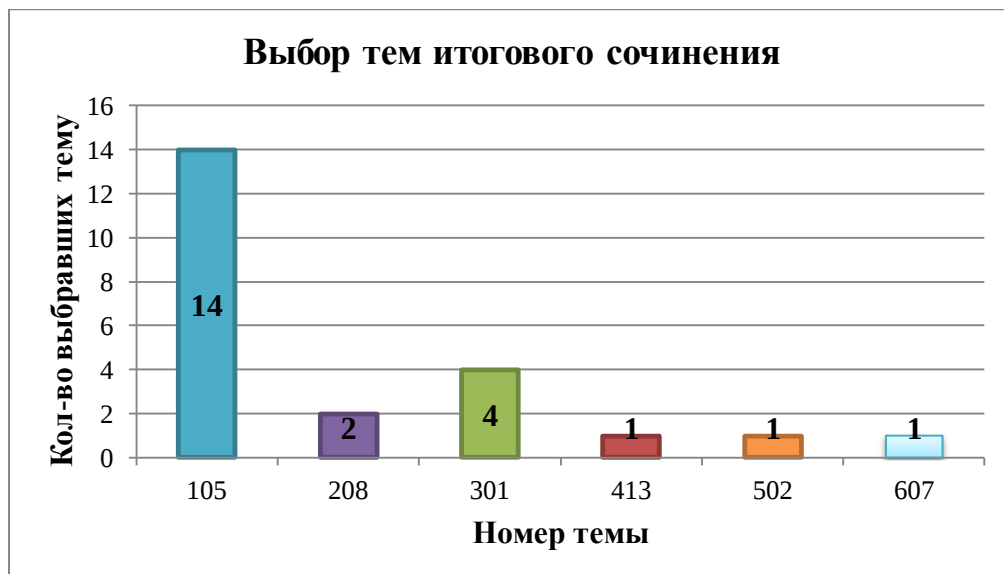
Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году.

Таблица 2. Комплект тем итогового сочинения

Номер	Тема	Кол-во выбравших тему
105	Что помогает человеку не отчаяться в сложной жизненной ситуации?	14
208	В каких обстоятельствах проверяется дружба?	2
301	Можно ли обмануть совесть?	4
413	Согласны ли Вы с мнением автора романа «Война и мир», что в условиях войны с особой силой проявляется истинный и ложный патриотизм?	1
502	Как научные открытия меняют жизнь людей?	1
607	Чего я жду от новой книги?	1

Сочинение выбрали - 23

Изложение – 0



Анализ сочинений по критерию № 1

«Соответствие теме»

Критерий № 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументировано раскрыть.

С этой задачей справились все обучающиеся на 100 процентов. Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений. 23 ученика справились с поставленной задачей.

Анализ сочинений по критерию № 2

«Аргументация. Привлечение литературного материала»

Анализ представленных работ показал, что все учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. По критерию № 2 «зачет» получили 100 процентов обучающихся 11-ого класса.

Анализ сочинений по критерию № 3

«Композиция и логика рассуждения»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать большая часть выпускников. Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Получили «зачет» по этому критерию 100 процентов выпускников.

Анализ сочинений по критерию № 4

«Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогли продемонстрировать семь учащихся (30%). Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения не отмечено. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой. Шестнадцать учащихся (70 %) показали низкое качество речи (в том числе речевые ошибки), что существенно затруднило понимание смысла сочинения.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала.

Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;
- употребление слов в несвойственных им значениях;
- плеоназм;
- тавтология;
- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

Анализ сочинений по критерию № 5

«Грамотность»

Один учащийся на 100 слов допустили в сумме менее пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. Двадцать два учащихся с этой задачей не справились.

Допущенные орфографические ошибки: непроверяемые гласные в корне слов, чередующиеся гласные в корне слов, правописание приставок – пре- и – при-, правописание суффиксов разных частей речи, правописание личных окончаний глаголов, слитное и раздельное написание слов разных частей речи, правописание непроизносимых согласных в корне слов.

Допущенные пунктуационные ошибки: знаки препинания при обособленных членах предложениях, при вводных конструкциях; знаки препинания в сложносочинённых и сложноподчинённых предложениях.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Допущенные грамматические ошибки: неправильное согласование предлога с существительным, неправильное строение предложений с деепричастным оборотом, неправильное строение предложений с косвенной речью.

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

- нарушение согласования и управления;
- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;
- нарушение границ предложения;
- неоправданный пропуск подлежащего;
- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения.

ВЫВОДЫ

В написании итогового сочинения (изложения) по русскому языку участвовали 23 обучающихся 11-х классов, что составило 100% от общего количества выпускников. 23 обучающихся (100%) справились с испытанием и получили «зачет».

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрации МБОУ СОШ № 11:

1.1. Организовать методическую поддержку учителей русского языка и литературы в подготовке высокомотивированных выпускников. Срок: постоянно.

1.2. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей под подпись. Срок: до 21.12.2024.

2. Учителям русского языка и литературы:

2.1. Усилить контроль результативности освоения выпускниками программы. Срок: постоянно.

2.2. Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте. Срок: постоянно.

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с заданиями на правописание и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также развитие умения чувствовать подтекст. Срок: постоянно.

2.4. Совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. Срок: постоянно.

3. Руководителям ШМО:

3.1. Обсудить результаты итогового сочинения на заседаниях методических объединений учителей. Разобрать типичные ошибки в развернутых ответах учеников по предметам ГИА и типичные ошибки в итоговом сочинении.

3.2. Включить в текущий контроль задания по предметам из методических рекомендаций ФИПИ по обучению написанию связного текста. Использовать на уроках механизмы подготовки выпускников к написанию развернутого ответа по разным учебным предметам, приемы формирования УУД для написания связных текстов. Срок: постоянно.

Исполнитель: ЗДУВР Бухта О.В.